

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Tue 9/15/2020 8:27:24 AM
Subject: RE: Totale blootstelling aan aluminium niet schadelijk voor gezondheid | Rijksvaccinatieprogramma: is minder vaccineren een optie? | Promotie: kiezen voor de één na beste optie voor gezondheid | Meldingen van bijwerkingen Rijksvaccinatieprogramma 2019
Received: Tue 9/15/2020 8:27:25 AM
[image001.jpg](#)
[Brief minister VWS met uitvoeringstoets advies vaccinaties medischerisicogroepen.pdf](#)

Hoi (10)(2e),

De Gezondheidsraad gaat kijken naar de huidige opzet van het Rijksvaccinatieprogramma, en of er op basis van nieuwe inzichten uit de wetenschappelijke literatuur veranderingen mogelijk zijn in het programma, zoals minder vaccinaties, ander schema, bv in tijd tussen eerste en tweede vaccinatie; flexibeler is ook genoemd (sommige ouders willen de leeftijd van vaccinatie soms later).

De GR kijkt naar de ervaring in andere landen, medisch onderzoek, trials, etc, alleen obv publicaties. Het RIVM is bezig met een achtergronddocument voor dit advies (vandaar deze RIVM publicatie denk ik); het staat pas in 2022 op de werkagenda omdat deze voorbereiding tijd kost en ook omdat andere adviezen zijn doorgeschoven ivm COVID-adviezen.

De RVS Verkenning is veel breder, RVS kijkt naar het hele plaatje, RVP en alles daaromheen: vaccinaties op indicatie (medische risicogroepen), nieuwe vaccinaties via zorgverzekeraar of op eigen kosten; zij hebben meer de toekomstvisie, het maatschappelijk plaatje eromheen, de mening/ideeën die leven, en niet zozeer de medische literatuur als bron.

Beide trajecten zijn heel belangrijk voor de toekomst van vaccinaties.

Daarnaast gaat ZIN nog een Uitvoeringstoets doen, specifiek naar de beschikbaarheid vaccinaties op medische indicatie. Die gaan nog dieper in op dit onderdeel, waar nu geen duidelijke vaste standaarden voor zijn (toegang hangt af van welke arts/specialist de patiënt ziet en welke zorgverzekering en pakket hij heeft). Dit ligt nog bij MinVWS ter akkoord (zie brief in bijlage), maar gaat zeer waarschijnlijk wel door (ZIN heeft zelf financiering). Wij zijn hierbij betrokken maar ligt bij Z (10)(2e)

Er speelt van alles, goed om binnenkort een keer bij te praten?

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 14 september 2020 20:42

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Totale blootstelling aan aluminium niet schadelijk voor gezondheid | Rijksvaccinatieprogramma: is minder vaccineren een optie? | Promotie: kiezen voor de één na beste optie voor gezondheid | Meldingen van bijwerkingen Rijksvaccinatieprogramma 2019

Hoi

Ik zie in onderstaand stuk een verwijzing naar dit artikel waarin staat dat in werkprogramma 2022 gr staat dat we daar kijken naar minder vaccinaties in RVP. In mijn veronderstelling is dit ook een onderwerp in de verkenning. Misschien niet zozeer welke precies kunnen afvallen maar wel over de organisatie ed.

Ik snap dus niet zo goed de verhouding tussen die 2 nu. Zeker niet omdat gr pas in 2022 zou zijn?

<https://www.ntvg.nl/artikelen/rijksvaccinatieprogramma-minder-vaccineren-een-optie>

gr (10)(2e)



(10)(2e) | (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 06 (10)(2e) (secretariaat: 070 (10)(2e) |

✉ (10)(2e) [@minvws.nl](mailto: @minvws.nl) |

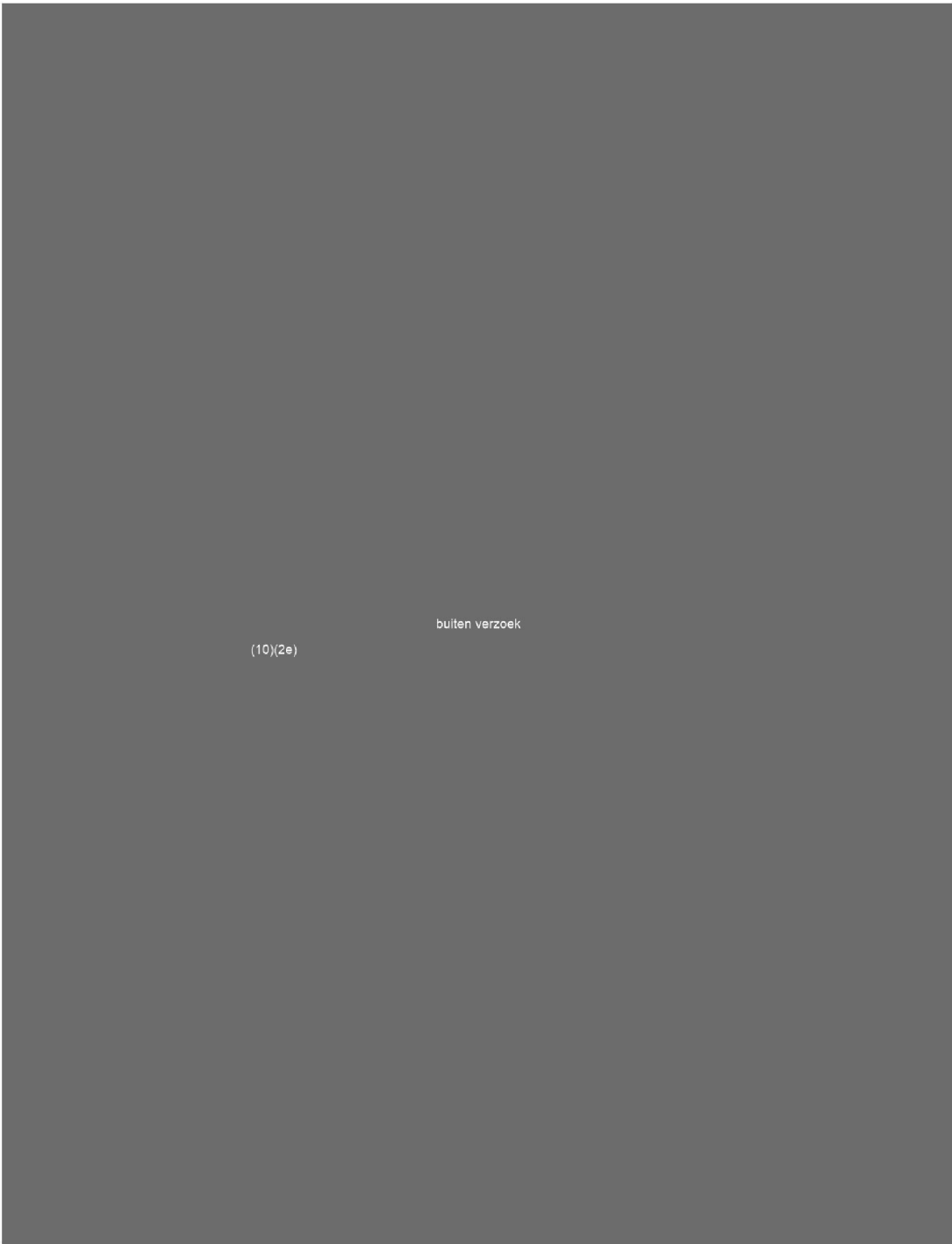
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

buiten verzoek

buiten verzoek

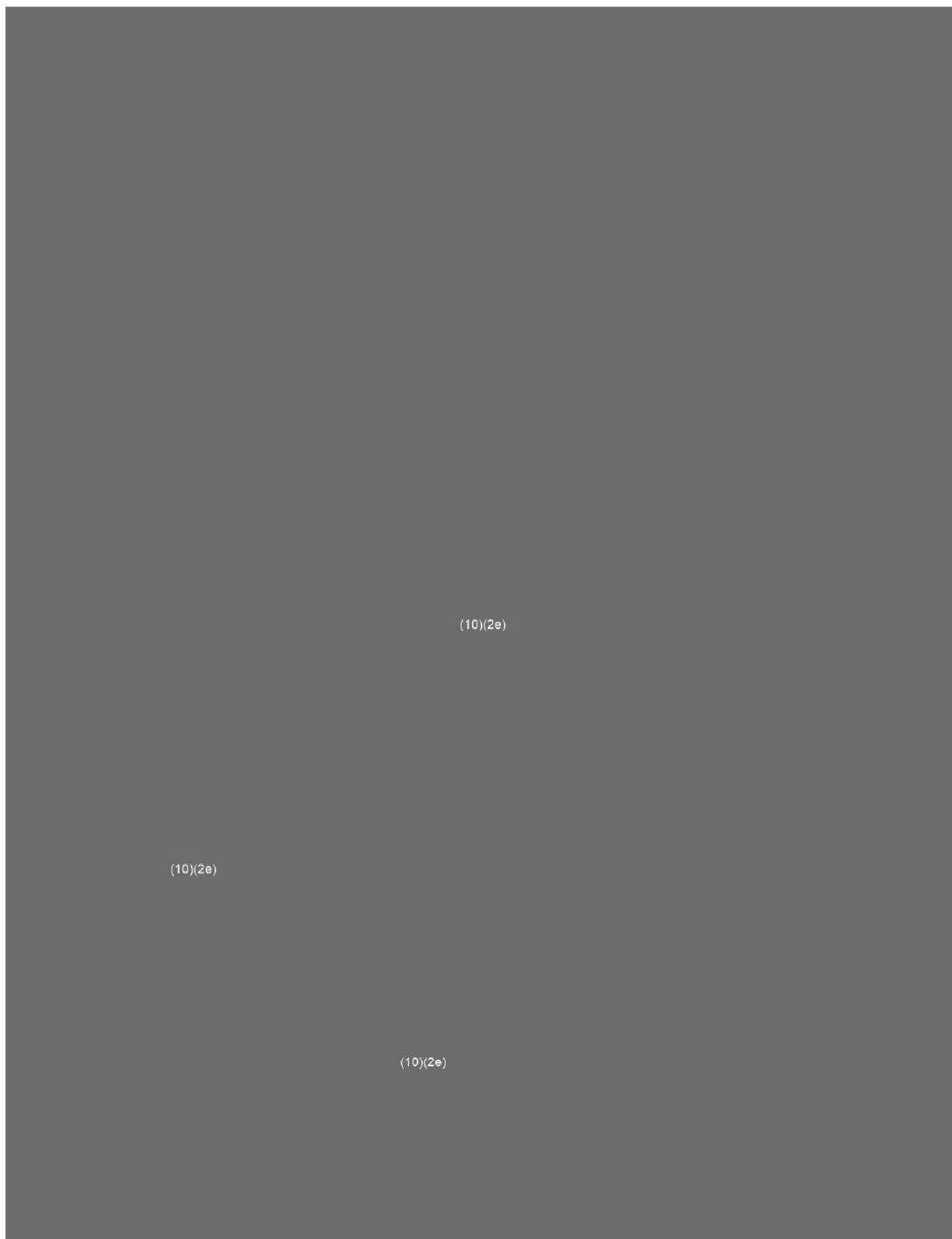


(10)(2e)

buiten verzoek

(10)(2e)

buiten verzoek



(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

buiten verzoek